

Danmarks konkurrenceevne og vækstmuligheder afhænger af en række vækstvilkår. *Redegørelse om vækst og konkurrenceevne* tager temperaturen på disse vækstvilkår: Hvordan ligger Danmark i forhold til andre OECD-lande? Og hvordan har vækstvilkårene udviklet sig de seneste år? Hvad er de fremadrettede muligheder og udfordringer for vækst og arbejdspladser?

Vurderingen af Danmarks vækstvilkår sker på baggrund af international benchmarking og danske tidsserie- og tværnsnitsdata. I benchmark-analysen sammenlignes Danmark med de øvrige OECD-lande (ekskl. Luxembourg). Landene kan ses af omslaget. Redegørelsen belyser Danmarks vækstvilkår i 22 kapitler, der alle er centrale for vækst.

Udviklingen i Danmarks relative placering i forhold til de øvrige OECD-lande fremgår af de internationale benchmark-figurer i de enkelte kapitler. Her er Danmarks placering angivet for både den seneste og den forrige opgørelse. Placeringen i det forrige dataår angives i parentes.

I flere tilfælde mangler data for nogle OECD-lande, og i enkelte tilfælde findes alene tal for landene i EU. I sidstnævnte tilfælde sammenlignes kun med de EU-lande, der også er medlem af OECD.

Nationale data giver mulighed for en mere detaljeret beskrivelse af udviklingen i Danmark. Desuden er de danske data ofte hurtigere opdateret end de internationale data, hvilket giver et bedre billede af den aktuelle situation.

### Målesystemet

Den umiddelbart mest tilgængelige afrapportering ville bestå i ét samlet tal for Danmarks konkurrence-dygtighed, der ville kunne sammenlignes med et tilsvarende tal for andre OECD-lande. Det vurderes imidlertid ikke hensigtsmæssigt at foretage en sammenvejning af de mange indikatorer.

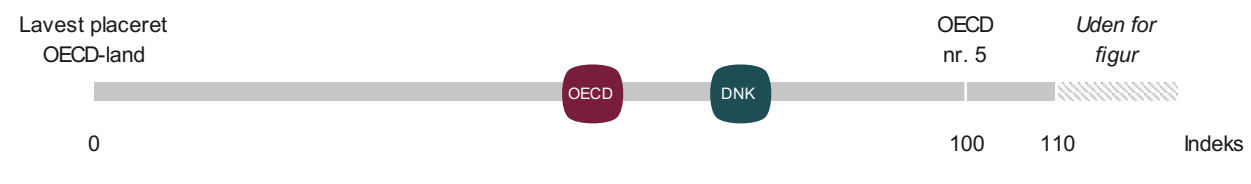
I redegørelsen er der i stedet udvalgt én til tre hovedindikatorer for hvert af de 22 områder. I sammenfatningen er der en oversigt over, hvordan Danmark ligger i forhold til andre OECD-lande på de udvalgte hovedindikatorer. Der foretages ikke en sammenvejning af hovedindikatorerne.

Sammenfatningen indeholder en oversigt over de enkelte hovedindikatorer. Den blå markering (DNK) angiver, hvordan Danmark er placeret relativt til det femte bedste OECD-land (den stiplede linje) og det lavest placeret OECD-land på de enkelte områder. Den grønne markering (OECD) angiver OECD-gennemsnittet.

For at kunne sammenligne vækstvilkårene på tværs af områderne, er værdierne for de forskellige indikatorer sat på den samme skala, hvor 100 svarer til indikatorværdien for det femte bedste OECD-land, og hvor nul svarer til indikatorværdien for det dårligst placerede OECD-land.

Indikatorværdierne for "DNK" og "OECD" er efterfølgende indekseret i forhold til det femte bedste OECD-land og det lavest placerede OECD-land. Skalaen i den øvre ende er desuden skåret ved 110. Dette er deld for at ufrlade outliers, dels for at afspejle, at ambitionen er at være blandt de bedste OECD-lande og ikke nødvendigvis det bedste OECD-land. I forhold til tidligere år er den del af skalaen, der er lavere end 40 ikke skåret væk, se figur 1.

→ **Figur 1** Sådan læses hovedindikatorfiguren i sammenfatningen



For hovedindikatoren *lave priser* udgør data så få lande, at en beregning baseret på Danmarks placering i forhold til det femte bedste OECD-land ikke giver et retvisende billede af Danmarks præstation i forhold til de bedste OECD-lande. Beregningen af Danmarks præstation på denne indikator baseres derfor ikke på indikatorværdien for det femte bedste OECD-land, men derimod på den indikatorværdi, der angiver grænsen til de bedste 25 pct. af OECD-landene. I dette tilfælde svarer 100 således til en beregnet indikatorværdi for den 75. percentil. Yderligere udelades OECD-gennemsnittets placering på skalaen.

OECD-gennemsnittet i hele redegørelsen beregnes som et simpelt gennemsnit for de OECD-lande (ekskl. Luxembourg), der er tilgængelige data for. Landene vægtes med andre ord ikke efter fx størrelse eller befolkningstal. Hvis der indgår 10 eller færre lande i beregningen af gennemsnittet, markeres dette med OECD\*.

### Sådan udvælges data

I både den internationale benchmark-analyse og analysen baseret på danske data er relevans, målbarhed og bred anerkendelse bærende principper for valg af indikatorer. Indikatorerne er desuden udvalgt, så de så vidt muligt giver et udtømmende billede af hele redegørelsen.

Redegørelsen er primært baseret på internationalt sammenlignelige data fra anerkendte internationale kilder som Danmarks Statistik, OECD, Eurostat, WTO og World Bank. Kilder til de enkelte indikatorer fremgår af figurer og tabeller. Enkelte af de internationale sammenligninger er baseret på interviewundersøgelser udført af de nationale statistikbureauer.

### Data er stillet til rådighed

Sammen med redegørelsen udgives også "Factbook", der giver adgang til alle de bagvedliggende data til figurerne i redegørelsen. Ligeledes er der supplerende indikatorer inden for en række områder. Factbook kan hentes ved at klikke på de enkelte links i de såkaldte figurdata under hver figur samt på [www.em.dk](http://www.em.dk).

### Andre målinger af konkurrencedygtighed

Der findes en række internationale ranglister, der vurderer konkurrenceevne og erhvervsklim i ét enkelt mål. Danmark er placeret blandt de 10 bedste OECD-lande i de fleste målinger, se tabel 1.

→ **Tabel 1** Danmarks placering blandt OECD-landene i forskellige internationale målinger

▪ Best Countries for Business 2016 (Forbes)	5 (1)
▪ World Competitiveness Yearbook 2016 (IMD)	4 (5)
▪ Ease of doing business 2017 (World Bank)	2 (2)
▪ Global Competitiveness Report 2016-2017 (WEF)	10 (10)
▪ Innovation Union Scoreboard 2016 (Europa-Kommissionen)	2 (2)
▪ Economic Freedom of the World 2016 (Fraser Institute)	11 (10)
▪ Index of economic freedom 2017 (Heritage Foundation)	12 (10)

Anm.: Årstal er offentliggørelsesåret. Institute for Management Development (IMD), World Economic Forum (WEF). De internationale målinger inddrager langt flere lande end OECD-landene. Danmarks placering ligger fortsat i eller tæt på top 10, når lande uden for OECD medtages.

De internationale analyser lægger vægt på forskellige forhold blandt andet afhængig af, hvor brede eller smalle analyserne er i deres fokus, og hvilke data der anvendes i undersøgelserne. Rangordningen af landene varierer af den grund fra undersøgelse til undersøgelse.

Resultaterne af de forskellige undersøgelser skal fortolkes varsomt af flere grunde:

- Datamaterialet er på mange områder kun tilnærmelsesvist sammenligneligt mellem landene og inkluderer i mange tilfælde data baseret på interviewundersøgelser med begrænset antal respondenter.
- Inden for mange områder er den kvalitative vurdering meget upræcis (fx med hensyn til uddannelse, forskning og konkurrence).
- Konjunkturforskel (og vurderingen af konjunktursituationen) vejer tungt i den samlede indikator for en række af indikatorerne.
- Det samlede indeks beregnes typisk blot som et simpelt gennemsnit af en række underindeks, der igen er simple gennemsnit af nogle tilordnede værdier til en lang række indikatorer. En anden sammenvæjning kan give en helt anden rangordning af landene.