

Appendiks A.1 – Konkurrenceevnebarometre

Konkurrenceevnebarometer

Erhvervsstrukturen varierer på tværs af landet. I områder længere væk fra en større by er der relativt flere beskæftiget i industrien eller i landbruget end i de større byer. Omvendt er der relativt flere beskæftiget inden for private serviceerhverv i de større byområder, se figur 1.

Vækst- og konkurrencevilkårene for de enkelte erhverv kan derfor have forskellig betydning forskellige steder i landet.

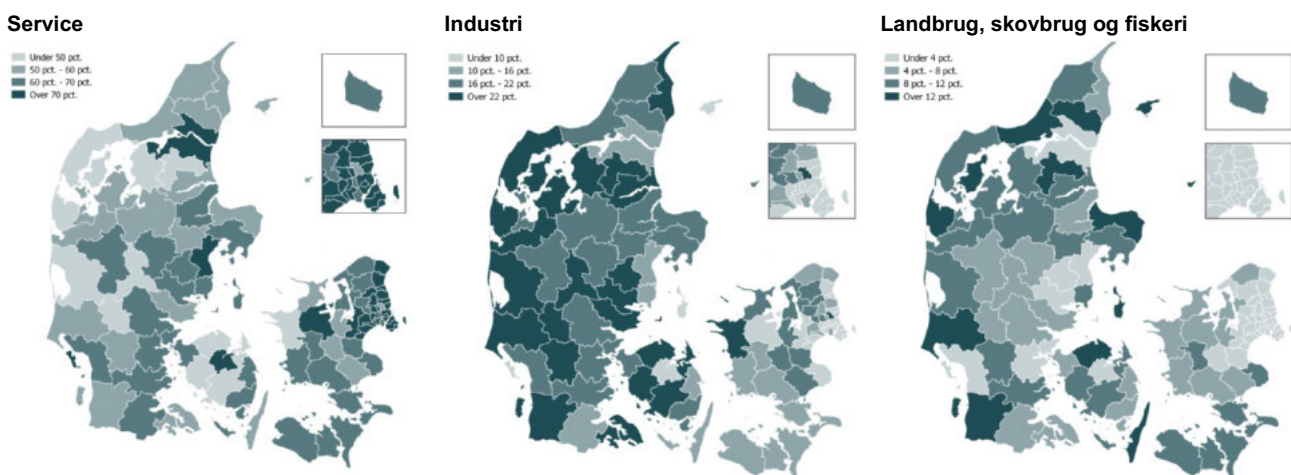
I forhold til industri, er rammevilkårene gode i Danmark, når det gælder digitalisering og automatisering, mens Danmark er lavt placeret, når det gælder omkostninger og arbejdsudbud. Den effektive selskabskat ligger omtrent på OECD-gennemsnittet, se boks 1.

Rammevilkårene for landbrugsbrugserhvervet er gode, når det gælder udnyttelse af ny teknologi. Det betyder, at de danske landbrugserhverv har en relativ effektiv produktion og er yderst specialiserede. Landbrugserhvervene er imidlertid udfordret af en høj gældsætning, se boks 2.

Rammevilkårene for serviceerhvervene i Danmark er gode i forhold til digitalisering, og der investeres meget i forskning og udvikling relativt til de øvrige OECD-lande. Derimod tiltrækker serviceerhvervene relativt få udenlandske direkte investeringer til Danmark, og de samlede investeringer er på niveau med OECD-gennemsnittet. Uddannelsesniveaueet i serviceerhvervene er lavere i Danmark sammenlignet med de øvrige OECD-lande.

Serviceerhvervene er en meget sammensat erhverv, og det er vanskeligt at vurdere rammevilkårene i forhold til andre lande for serviceerhvervene under ét, se boks 3.

→ **Figur 1** Udvalgte erhvervs andel af den private beskæftigelse, 2015



Anm.: Opgjort som antal beskæftigede (personer) i forhold til den samlede private beskæftigelse, ultimo november 2015. Bemærk, at intervallerne er forskellige i de enkelte kort.
Kilde: Danmarks Statistik.

Appendiks A.1 – Konkurrenceevnebarometre

Boks 1 Indikatorer for produktionserhverv

I figur 1.a sammenlignes 13 indikatorer for produktionserhverv i Danmark med OECD-landene. Figuren viser blandt andet, at Danmark er højt placeret, når det gælder digitalisering og automatisering. Det giver udslag i, at mange virksomheder vælger at investere i industrirobotter og samlet kan siges at have en høj digital intensitet. Investeringskvoten for produktionsvirksomheder svarer til OECD-gennemsnittet, og der investeres mere i forskning og udvikling end der ses i de øvrige OECD-lande. Den effektive selskabsskat ligger omtrent på OECD-gennemsnittet.

Væksten i arbejdsproduktiviteten og andelen af vækstvirksomheder inden for industrien ligger over OECD-gennemsnittet, men der er stadig et stykke op til top 5 inden for gruppen af OECD-landene.

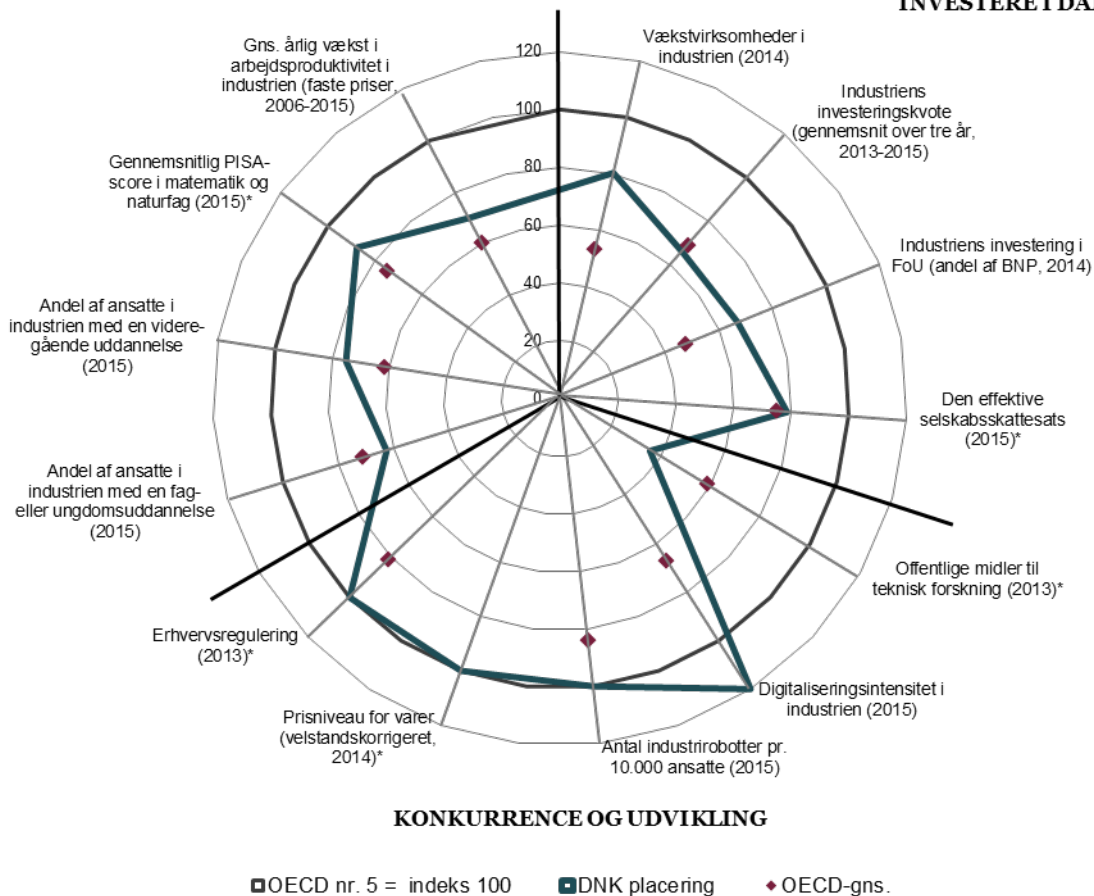
Den danske regulering understøtter en sund konkurrence. Derimod står produktionserhvervene i Danmark overfor højere varepriser sammenlignet med prisniveauet i EU7.

Danmark er lavt placeret, når det gælder prioritering af offentlige midler til teknisk forskning.

Figur 1.a Indikatorer for produktionserhverv

DYGTIGE MEDARBEJDERE

ATTRAKTIVT AT INVESTERE I DANMARK



Anm.: Konkurrenceevnebarometrene kombinerer udviklingen i erhvervet (produktivitet, beskæftigelse mv.) med de særlige vækstvilkår for erhvervet (regulering, skatter og afgifter, kompetencer, andre omkostninger mv.). Parametrene i konkurrenceevnebarometrene varierer fra erhverv til erhverv. (*) angiver, at indikator ikke er afgrænset til at have betydning for produktionserhvervene, og kan således siges at have en generel erhvervsøkonomisk betydning.

Kilde: OECD, Eurostat, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Danmarks Statistik og egne beregninger.

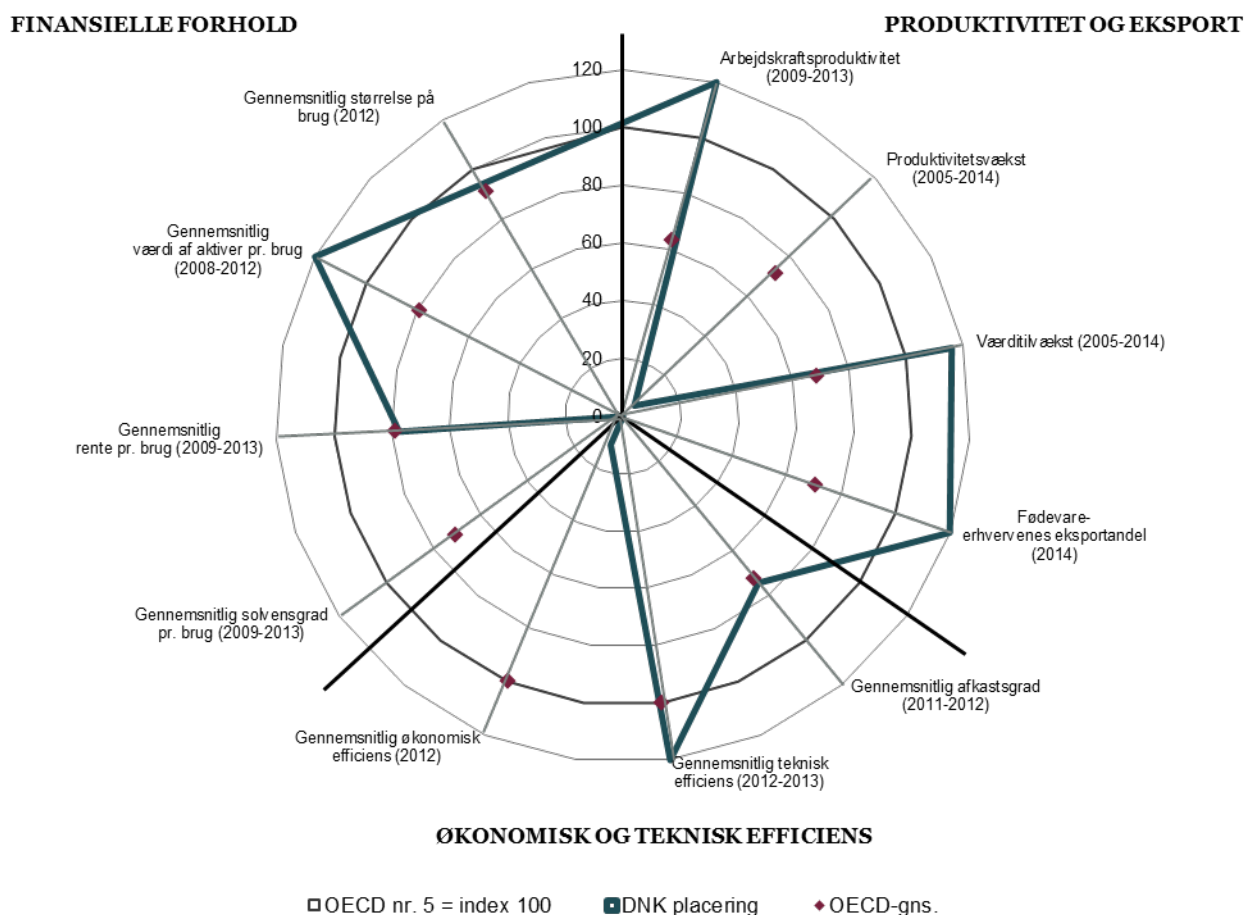
Figurdata: <https://doi.org/10.23758/RVK.A.1.1>

Boks 2 Indikatorer for landbrugserhverv

I figur 2.a sammenlignes 11 indikatorer for landbrugserhverv i Danmark med OECD-landene. Landbrugserhvervet har et højt produktivetsniveau og en høj teknisk efficiens sammenlignet med andre OECD-lande. Det skyldes blandt andet en relativt mere specialiseret og kapitalintensiv produktion.

Danske landbrug er relativt effektive i deres produktion, men har samtidig en relativt lav økonomisk efficiens. Det kan blandt andet skyldes, at landmændene har investeret i udstyr, som givetvis har løftet produktionen, men som ikke nødvendigvis har været lige så rentable. Den høje gæld i landbruget skal dog ses i sammenhæng med, at den strukturelle udvikling i landbruget går mod færre, men større og mere effektive bedrifter.

Figur 2.a Indikatorer for landbrugserhverv



Anm.: Konkurrenceevnebarometrene udviklingen i erhvervet (produktivitet, beskæftigelse mv.) med de særlige vækstvilkår for erhvervet (regulering, skatter og afgifter, kompetencer, andre omkostninger mv.). Parametrene i konkurrenceevnebarometrene varierer fra erhverv til erhverv.

Kilde: Eurostat, Landbrug og Fødevarer, EU-kommissionen - FADN, Københavns Universitet, Fødevarerøkonomisk Institut, Interpig, Dairy report og egne beregninger.

Figurdata: https://doi.org/10.23758/RVK_A.1_2

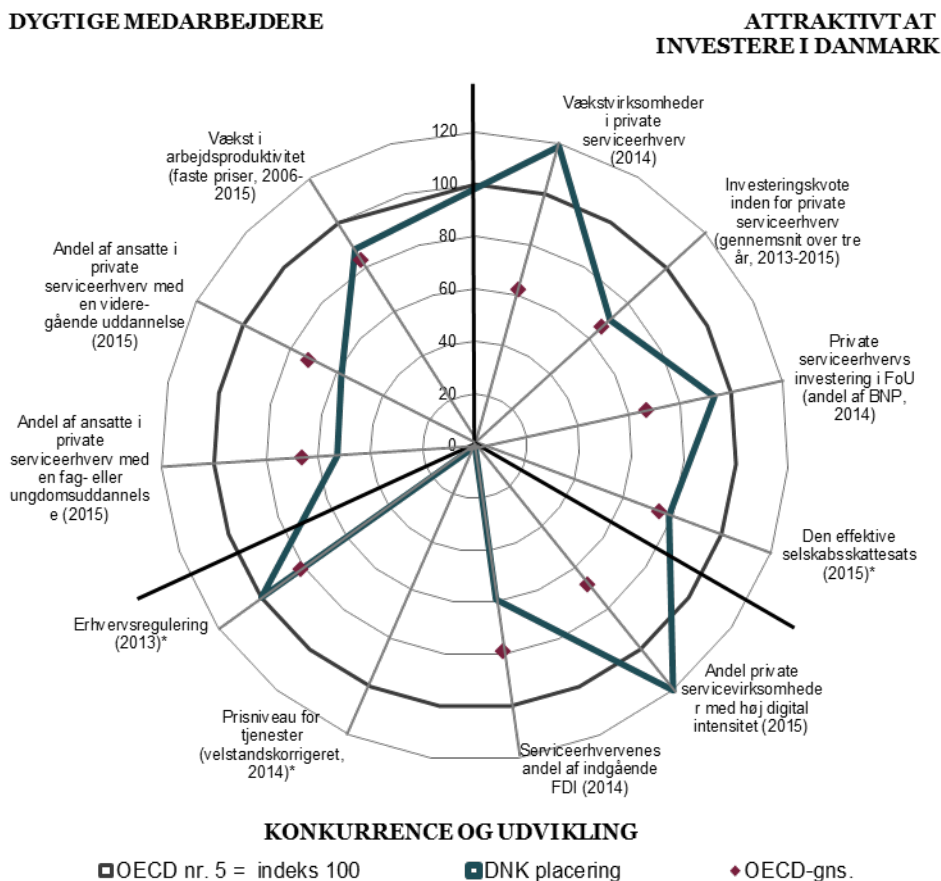
Boks 3 Indikatorer for private serviceerhverv

I figur 3.a sammenlignes 11 indikatorer for de private serviceerhverv i Danmark med OECD-landene. I figuren er de private serviceerhverv afgrænset i overensstemmelse med den anvendte definition fra Produktivitetskommissionen. Privat service består af handel og transport, erhvervs-service og kultur, fritid og anden service. Der ses således bort fra finansiell virksomhed og ejendomshandel, som i internationale sammenligninger varierer væsentligt.

Figuren viser bl.a., at danske private serviceerhverv er højt placeret, når det gælder digitalisering, ligesom Danmark har mange vækstvirksomheder inden for de private serviceerhverv. Danske servicevirksomheders investeringer ligger på niveau med OECD-gennemsnittet, og der investeres relativt mere i forskning og udvikling end OECD-gennemsnittet. Derimod har serviceerhvervene sværere ved at tiltrække udenlandske direkte investeringer til Danmark. Det kan blandt andet hænge sammen med, at Danmark er lavt placeret, når det gælder omkostninger. De danske priser på tjenester er de højeste sammenlignet med EU7. Samtidig ligger den effektive selskabsskat omtrent på niveau med OECD-gennemsnittet. Danmarks placering er desuden lav, når det gælder serviceerhvervenes vækst i arbejdsproduktivitet.

Der er væsentlige forskelle på tværs af virksomheder inden for de private serviceerhverv. Virksomheder, som enten er udenlandsk ejet eller eksporterer en stor del af deres omsætning, kan siges at være internationalt orienterede. Disse virksomheder kan anses for at være udsat for mere direkte konkurrence fra udenlandske virksomheder i forhold til servicevirksomheder med et hjemmemarkedsfokus. På den baggrund kan de private servicevirksomheder blandt andet ventes at være påvirket forskelligt af erhvervsvilkårene. Se kapitel 2, hvor blandt andet produktiviteten inden for de private serviceerhverv analyseres nærmere.

Figur 3.a Indikatorer for private serviceerhverv



Anm.: Konkurrenceevnebarometrene kombinerer udviklingen i erhvervet (produktivitet, beskæftigelse mv.) med de særlige vækstvilkår for erhvervet (regulering, skatter og afgifter, kompetencer, andre omkostninger mv.). Parametrene i konkurrenceevnebarometrene varierer fra erhverv til erhverv. (*) angiver, at indikator ikke er afgrænset til at have betydning for de private serviceerhverv, og kan således siges at have en generel erhvervsøkonomisk betydning.

Kilde: OECD, Eurostat, WTO, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figurdata: https://doi.org/10.23758/RVK_A.1_3